

**FORMULIER VLUCHTVERHAALANALYSE**  
**(OIC- pre-besluit variant)**

*Datum analyse:*

**Persoonsgegevens**

Initialen voornaam + naam:        M / V

Geboortedatum:

Nationaliteit :

IND-nummer:

Taal:

Meegereisde gezinsleden:

**Procedureoverzicht**

Datum aanvraag:

Datum nader gehoor (+ verzenddatum):

Correcties en Aanvullingen:

Datum voornemen (+ verzenddatum):

Datum zienswijze:

Datum beschikking:

Datum beroep:

**Analyse**

- 1)     Zijn er aanwijzingen dat er sprake kan zijn van een verplichte afwijzingsgrond als bedoeld in artikel 30 van de Vw 2000? (bv. Dublin, al een verblijfsvergunning, aanvraag reguliere verblijfsvergunning loopt nog)

- 2) Zijn er aanwijzingen dat er sprake kan zijn van een facultatieve afwijzingsgrond als bedoeld in artikel 31, lid 2, van de Vw 2000?
- 3) Heeft cliënt ter onderbouwing van zijn relaas documenten overgelegd die zijn identiteit, nationaliteit, reisroute en asielaanvraag onderbouwen?

Zo ja, welke?

Zo nee, kan cliënt hier nog aan proberen te komen (laten opsturen bijvoorbeeld, zoeken op internet)? (toerekenbaar)

*Eventuele actie: Opvragen documenten of wanneer cliënt stelt dat in zijn land van herkomst deze documenten niet gebruikelijk zijn dit proberen te onderbouwen door openbare bronnen (de ambtsberichten van het Ministerie van Buitenlandse Zaken, Amnesty, UNHCR, Country Reports van de CIA, internetkranten).*

- 4) Zijn er gedeelten in het relaas van cliënt die op jou vaag of tegenstrijdig overkomen en die wellicht de IND laten oordelen dat het relaas ongeloofwaardig is?

Ja, nl:

*Actie: Met cliënt deze zaken bespreekbaar maken en vragen of hij die nader kan toelichten. Staat het wel goed in het Nader Gehoor?*

- 5) Stelt cliënt dat er in zijn geval sprake is van vrees voor vervolging zoals bedoeld in het Vluchtelingenverdrag (art. 29, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vw 2000)? Hier wordt bedoeld vrees voor vervolging op grond van ras, godsdienst, nationaliteit, politieke overtuiging of het behoren tot een sociale groep.

- Wat is er met cliënt gebeurd waardoor deze vreest voor vervolging?
  
- Wat vreest cliënt wat hem zal gebeuren als hij nu terug zou moeten naar zijn land van herkomst?
  
- Doet de overheid van het land van herkomst dit of derden? Kan en wil de overheid cliënt tegen die derden beschermen?
  
- Valt hetgeen cliënt stelt onder de vervolgingsgronden van het vluchtelingenverdrag?

Zou er op basis van het bovenstaande kunnen worden geconcludeerd dat eiser zich beroept op gegronde vrees voor vervolging zoals bedoeld in het Vluchtelingenverdrag?

- Nee, want
  
- Ja, want

*Eventuele acties: proberen het relaas te onderbouwen middels het zoeken in openbare bronnen (de ambtsberichten van het Ministerie van Buitenlandse Zaken, Amnesty, UNHCR, Country Reports van de CIA, internetkranten). Wellicht kan cliënt ook zelf binnen zijn netwerk zoeken. Eventueel cliënt vragen zijn relaas uit te bouwen.*

- 6) Stelt cliënt dat er in zijn geval sprake is een voorzienbaar en reëel risico dat hij bij terugkeer naar zijn land van herkomst zal worden onderworpen aan folteringen dan wel aan onmenselijke of vernederende behandelingen of bestraffingen? (artikel 29, eerste lid, aanhef en onder b, van de Vw 2000).

Denk hierbij ook aan AIDS of een andere ziekte die zonder behandeling en begeleiding leidt tot in ellende creperen (St- Kitts-arrest) en vrouwenbesnijdenis.

Zo ja:

*Eventuele acties: proberen het relaas te onderbouwen middels het zoeken in openbare bronnen (de ambtsberichten van het Ministerie van Buitenlandse Zaken, Amnesty, UNHCR, Country Reports van de CIA, internetkranten). Wellicht kan cliënt ook zelf binnen zijn netwerk zoeken. Opvragen medische stukken indien van belang.*

- 7) Zijn er in het relaas van cliënt aanwijzingen die wijzen op een beroep op het traumatabeleid of overige individuele redenen van klemmende humanitaire aard (artikel 29, eerste lid, aanhef en onder c, van de Vw 2000 en hoofdstuk C1/4.4 van de Vreemdelingencirculaire 2000)? Toetsen aan de hand van de Vc!
- Wat is er gebeurd? Valt dit onder de limitatieve gronden van het traumatabeleid?
  - Heeft cliënt binnen zes maanden zijn land van herkomst verlaten? Zo nee: waarom niet?
- 8) Komt cliënt uit een land waarvoor categoriaal beschermingsbeleid geldt? Of geeft hij in zijn relaas aan dat het er zo gevaarlijk is dat je daar niet naar terugkunt? (artikel 29, eerste lid, aanhef en onder d, van de Vw 2000)?

*Eventuele acties: Als er geen cbb geldt, kan je aan de hand van de indicatoren (aard van het geweld in het land van herkomst, activiteiten van internationale organisaties en beleid van andere Europese landen) kijken of*

*je middels objectieve bronnen kan aannemelijk maken dat de Minister ook voor dit land cbb moet instellen.*

- 9) Zijn er nog andere aspecten die aandacht behoeven?
- AMA
  - Asielstatus familieleden
  - Verblijf in derde landen
  - Medische aspecten (evt. i.h.k.v. artikel 29, lid 1, sub b en c van de Vw, art. 64 Vw en een reguliere aanvraag)